

INFORME PARA A AVALIACIÓN INTERNA SEGUIMIENTO DE TÍTULOS OFICIAIS DE GRAO E MESTRADO

CONVOCATORIA: 2014-2015

PROVISIONAL

X FINAL

DATA: 27-07-2016

DATOS DO TÍTULO	
DENOMINACIÓN DO TÍTULO	Grao en Comunicación Audiovisual
CENTRO/S ONDE SE IMPARTE O TÍTULO	Facultade de CC. Sociais e da Comunicación
RESULTADO DO PROCESO DE SEGUIMIENTO	<input type="checkbox"/> CONFORME EXCELENTE <input checked="" type="checkbox"/> CONFORME (B) <input type="checkbox"/> NON CONFORME

Xustificación do Resultado:

A metodoloxía utilizada para a avaliación deste título está baseada na “Guía para o seguimento dos títulos oficiais de grao e máster da ACSUG de xullo de 2015.”

Cumprimento do proxecto establecido:

En xeral, o conxunto de evidencias e indicadores aportados polo título proporcionan información suficiente sobre a adecuada implantación do título.

Así mesmo, en xeral, a información pública está completa e dispoñible aínda que algunhas ligazóns non funcionan ben. Recomendase incluír rexistros na aplicación do SGIC

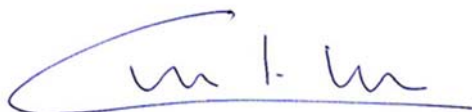
Plan de melloras do título:

En xeral, o plan de melloras presentado polo título, recolle os seus puntos febles máis importantes e inclúe accións de mellora coherentes para a súa solución.

No plan de melloras, só existen accións de mellora de curso 14-15 asociadas a inserción laboral

Modificacións do plan de estudo:

Vigo, a 27 de xullo de 2016



Xosé María Gómez Clemente

Director da Área de Apoio á Docencia e Calidade

1. Valoración do cumprimento

Resultado:

- | | | |
|--|---|--|
| <input type="checkbox"/> Conforme excelente | <input checked="" type="checkbox"/> Conforme | <input type="checkbox"/> Non Conforme |
| <input type="checkbox"/> A | <input checked="" type="checkbox"/> B | <input type="checkbox"/> D |
| | <input type="checkbox"/> C | |

Resumo das Valoracións:

Organización e Desenvolvemento	B
Información e Transparencia	B
Sistema de Garantía de Calidade	C
Recursos Humanos	C
Recursos Materiais e Servizos	B
Resultados de Aprendizaxe	B
Indicadores de Satisfacción e Rendemento	B

CRITERIO 1. ORGANIZACIÓN E DESENVOLVEMENTO: Analizar e valorar se o desenvolvemento do plan de estudos se está a realizar conforme á memoria verificada e non se produciron incidencias graves, o que permite una correcta adquisición das competencias por parte dos estudantes.

Evidencias	Descrición
E4: Guías docentes das materias/asignaturas	<p>A ligazón da evidencia do auto informe “Memoria vixente da titulación” fai referencia a memoria da titulación Grao en Publicidade e Relacións Públicas</p> <p>Elixíronse as seguintes materias:</p> <ul style="list-style-type: none"> • A materia “<i>Comunicación e lingua escrita</i>” Non coinciden as competencias da memoria e da guía docente. Só esta en castelán. • A materia “<i>Técnicas de edición dixital</i>”, coinciden as competencias. Só esta en castelán. • A materia “<i>Estrutura do sistema audiovisual</i>” : coinciden as competencias. Aparece en galego e castelán. • A materia “<i>Critica audiovisual</i>” Coinciden as competencias. Está en galego e castelán.
E30: Actas do último curso da Comisión Académica / Comisión de Titulación	Observase que hai mecanismos de coordinación

1.1.1 Puntos Febles:

Puntos febles detectados neste criterio	Ten acción de mellora asociada?	Propostas da acción de mellora
Hai erros esporádicos das competencias entre a memoria vixente e a guía docente	Si (Acción de mellora 14,15 e 16)	

1.1.2 Valoración do Criterio:

Organización e Desenvolvemento	B
---------------------------------------	----------

1.1.3 Xustificación do Resultado:

Clasificación	Evidencia ou Indicador	Xustificación
Recomendacións para a mellora	E4	Ter as guías docentes en galego e castelán

CRITERIO 2. INFORMACIÓN E TRANSPARENCIA: Analizar e valorar se a información relevante sobre o título é pública e está dispoñible, en tempo e forma, para todos os axentes implicados no mesmo (estudantes, empregadores, administracións educativas e outros grupos de interese), nas seguintes evidencias:

- E1- E6 Páxina web do título/centro/universidade
- E1 Memoria vixente da titulación
- E4: Guías docentes das materias/asignaturas

Elemento	Valoración	Descrición
A información da organización académica da titulación é completa?	B	Verifícase que a información pública da estrutura do programa formativo da titulación esta dispoñible Existe información actualizada dos horarios, aulas e calendarios de exames. A ligazón da páxina do traballo fin de grao (normativa, comisións de avaliación, temáticas, convocatorias, etc.) non funciona correctamente.
A información do SGC é completa?	B	A información do manual, procedementos, política e obxectivos de calidade está dispoñible e actualizada
A información dos recursos humanos e materiais é completa?	A	A información do profesorado número, experiencia docente e investigadora, categoría, materias nas que imparte docencia, breve CV, etc.) é útil e intuitiva. A información do persoal de apoio por centro e dos recursos materiais do título é útil e intuitiva e actualizada.
A información dos resultados é completa	B	Hai información pública do título do Informe de Revisión pola Dirección.

1.2.1 Puntos Febles:

Puntos febles detectados neste criterio	Ten acción de mellora asociada?	Propostas da acción de mellora
A páxina do TFG non funciona correctamente	Si (22)	

1.2.2 Valoración do Criterio:

Información e Transparencia **B**

1.2.3 Xustificación do Resultado:

Clasificación	Evidencia ou Indicador	Xustificación
Recomendacións para a mellora	E1- E6	Hai algunhas ligazóns que non funcionan correctamente

CRITERIO 3. SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDADE: Analizar a implantación do Sistema de Garantía de Calidade (SGC) e valorar a súa contribución á mellora continua do título.

Evidencias:	Descrición
E05- E7-E8: Documentación do Sistema de Garantía de calidade	Comprobouse na aplicación do SGIC os rexistros dos seguintes procedementos: <ul style="list-style-type: none"> • DO 0203 P1 Orientación ao estudantado • DE 02 P1 Seguimento e medición • DO 0202 P1 Plan promoción do centro Non se atopou ningún rexistro
E30: Actas do último curso da Comisión de Calidade	Comprobouse nas actas que hai asuntos tratados na Comisión que xorden da implantación dos procedementos

1.3.1 Puntos Febles:

Puntos febles detectados neste criterio	Ten acción de mellora asociada?	Propostas da acción de mellora
Non hai rexistros na aplicación	Non	Introducir de forma sistemática e continuada os rexistros na aplicación

1.3.2 Valoración do Criterio:

Sistema de Garantía de Calidade **C**

1.3.3 Xustificación do Resultado:

Clasificación	Evidencia ou Indicador	Xustificación
Recomendacións para a mellora	E05	Introducir na aplicación rexistros que xorden da implantación dos procedementos

CRITERIO 4. RECURSOS HUMANOS: Analizar e valorar a adecuación do persoal académico e de apoio que participa no título obxecto de avaliación.

Evidencias:	Descrición
E27: Mecanismos empregados para a análise dos resultados de aprendizaxe	Non hai análise dos resultados da EAD (% participación, resultados, evolución) agás un comentario dos baixos resultados do curso 3º.
Indicadores:	Descrición
I03: Resultados das enquisas de satisfacción de todos os grupos de interese do título	Analízanse os resultados no informe de revisión pola dirección. O profesorado ten valores de 3,41 e o alumnado ten valores de 3,03. Considéranse valores medios
I07: Resultados das enquisas de avaliación da docencia (% participación, resultados, evolución,...)	No informe de revisión pola dirección menciónase os resultados que son semellantes aos da Universidade de Vigo, agás os resultados do 3º curso.

1.4.1 Puntos Febles:

Puntos febles detectados neste criterio	Ten acción de mellora asociada?	Propostas da acción de mellora
Non hai análise dos resultados da avaliación da actividade docente (EAD)	Non	Facer a análise máis fonda no informe de revisión pola dirección

1.4.2 Valoración do Criterio:

Recursos Humanos **C**

1.4.3 Xustificación do Resultado:

Clasificación	Evidencia ou Indicador	Xustificación
Recomendacións para a mellora	E27	Recomendase completar a análise da EAD
Recomendacións para a mellora	I03	Poderíase facer accións para mellorar os resultados das enquisas de satisfacción cos recursos humanos da titulación

CRITERIO 5. RECURSOS MATERIAIS E SERVIZOS: Analizar e valorar si os recursos materiais e servizos postos a disposición dos estudantes son axeitados ás necesidades do título.

Indicadores:	Descrición
I03 : Resultados das enquisas de satisfacción de todos os grupos de interese do título	Analízanse os resultados no informe de revisión pola dirección. O profesorado ten valores de 3,63 e o alumnado ten valores de 3,47. Considéranse valores medios/altos. Hai unha acción de mellora asociada a este ítem

1.5.1 Puntos Febles:

Puntos febles detectados neste criterio	Ten acción de mellora asociada?	Propostas da acción de mellora

1.5.2 Valoración do Criterio:

Recursos Materiais e Servizos **B**

1.5.3 Xustificación do Resultado:

Clasificación	Evidencia ou Indicador	Xustificación

CRITERIO 6. RESULTADOS DE APRENDIZAXE: Analizar se os resultados de aprendizaxe acadados polos estudantes son coherentes co perfil de egreso e se corresponden co nivel do MECES.

Evidencias:	
E25-E17: Listaxe de Traballos Fin de Grado/Máster	A información proporcionada sobre os TFM no autoinforme de seguimento é completa. A distribución das cualificacións semella razoable, permitindo a discriminación entre traballos.
E28- E18: Informes de cualificacións das materias/ asignaturas	<p>Describe que a materia TFG ten as taxas máis baixas no Informe de Revisión pola Dirección Poderíase facer a análise máis fonda da causa destas taxas.</p> <p>Nesta evidencia debería aparecer o informe de cualificación de cada unha das materias. Este informe atópase dispoñible actualmente na aplicación Unidata. Accedese a “Acreditación Títulos” e logo a “Matrícula e rendemento” e finalmente escollese o informe “AC-E08- Calificación de cada unha das materias</p>

1.6.1 Puntos Febles:

Puntos febles detectados neste criterio	Ten acción de mellora asociada?	Propostas da acción de mellora
A materia TFG ten taxas baixas	Non (mencionase no informe de revisión pola dirección	Facer reflexión sobre as causas destas taxas

1.6.2 Valoración do Criterio:

Resultados de Aprendizaxe B

1.6.3 Xustificación do Resultado:

Clasificación	Evidencia ou Indicador	Xustificación
Fortaleza	E25	A distribución das cualificacións é razoable.
Recomendacións para a mellora	E28	Recomendase facer a análise das taxas de avaliación e rendemento do TFG

CRITERIO 7. INDICADORES DE SATISFACCIÓN E RENDIMENTO: Analizar os principais datos e resultados do título e valorar a evolución dun núcleo de indicadores mínimo. Comprobar se os resultados se adecúan ás previsións e características do título.

Evidencias:	
E15- E10: Enquisas de satisfacción aos diferentes grupos de interese	Analizase no Informe de Revisión pola Dirección os resultados das enquisas de satisfacción.
E12-E19: Informes públicos sobre os resultados da titulación	Analizase no Informe de Revisión pola Dirección os resultados das enquisas de satisfacción
Indicadores:	
I01: Evolución do número de estudantes de novo ingreso por curso académico	A evolución temporal do número de estudantes/as de novo ingreso é constante 2013/2014: 48 alumnos 2014/2015: 46 alumnos
I03: Resultados das enquisas de satisfacción de todos os grupos de interese do título	Os resultados teñen valores medios de 3,54 para o profesorado e 3,04 para o alumnado.
I11: Indicadores de resultados de forma global para o título.	Os resultados dos indicadores son satisfactorios, aínda que algún deles non consegue os obxectivos de calidade da titulación. Abandono: 7% Éxito: 95,4% Avaliación 94,7% Rendemento 92,7% Podería facerse unha reflexión sobre os datos históricos no informe de revisión pola dirección.
I12 Relación da oferta/demanda das prazas de novo ingreso	Os resultados dos indicadores son moi satisfactorios, aínda que algún deles non consegue os obxectivos de calidade da titulación Ocupación: 102% Preferencia: 213% Adecuación: 73,9% Nota mínima de admisión 8,69 Podería facerse unha reflexión sobre os datos históricos no informe de revisión pola dirección.

1.7.1 Puntos Febles:

Puntos febles detectados neste criterio	Ten acción de mellora asociada?	Propostas da acción de mellora
Resultados das enquisas de satisfacción do alumnado teñen valores medios	Non	Recomendase facer unha análise de todas as cuestións das enquisas de satisfacción.

1.7.2 Valoración do Criterio:

Indicadores de Satisfacción e Rendemento B

1.7.3 Xustificación do Resultado:

Clasificación	Evidencia ou Indicador	Xustificación
Recomendacións para a mellora	I03	Poderíase facer accións para mellorar os resultados das enquisas de satisfacción do alumnado
Fortaleza	I11 e I12	Resultados dos indicadores moi bos

1.8 Alegacións da Valoración do Cumprimento:

Alegacións do Centro e/ou Título ao Informe provisional e tratamento das mesmas polo equipo avaliador

Alegacións presentadas	Consideración do equipo avaliador
<p>CRITERIO 1: As discrepancias nas competencias entre guías docentes e a memoria vixente débense a que seguimos a recomendación de elaborar as guías do curso coas novas competencias da modificación de memoria que está actualmente en proceso</p>	<p>Admitida: <input type="checkbox"/> Si <input checked="" type="checkbox"/> Non</p> <p>Xustificación: Se considera que puede resultar razonable incluir en las guías docentes de un curso la información correspondiente a un proceso de modificación del curso correspondiente. No obstante, en este caso cabe indicar que el curso objeto de evaluación es el curso 2014/15 y las guías se elaboraron en junio del 2014. En aquel momento no hubo ninguna indicación sobre la inclusión de nuevas competencias, indicación que si se hizo tras una consulta de centro al Área de Calidad en el año 2015 para las guías del curso 2015/16. La alegación del título se puede entender para el seguimiento del curso que empezará pasado este verano de 2016.</p> <p>También se considera oportuno señalar que en el link http://csc.uvigo.es/comunicacion-audiovisual/informacion-publica-comunicacion-audiovisual/ el acceso a la memoria de verificación está roto y en la dirección https://uvigo.gal/uvigo_gl/estudos/graos/ el formato de memoria de verificación es el que se usa internamente en la Universidad de Vigo para su aprobación, no el formato tal como genera la plataforma de verificación del Ministerio.</p>
<p>CRITERIO 2: O informe de revisión pola dirección atópase dispoñible na web do centro (http://csc.uvigo.es/calidade/titulacions/informes-da-direccion/) e na aplicación do SGIC</p>	<p>Admitida: <input checked="" type="checkbox"/> Si <input type="checkbox"/> Non</p> <p>Xustificación: Se ha podido acceder a la información correspondiente al Informe de Revisión por la Dirección del curso 2015/16. Se ha procedido a eliminar el punto débil detectado y su correspondiente acción de mejora en el informe provisional y se ha modificado la valoración del correspondiente epígrafe de D a B (criterio 2, epígrafe correspondiente). No obstante, en próximos</p>

<p>CRITERIO 3: Os rexistros do SGIC aos que se refire o punto foron actualizados e iniciouse un proceso de mellora de toda a documentación na aplicación</p>	<p>informes solo se evaluara la información que esté disponible en el momento de la evaluación.</p> <p>Admitida:</p> <p><input type="checkbox"/> Si</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Non</p> <p>Xustificación: Aun cuando se valora positivamente la inclusión de determinados registros del SGIC objeto de revisión, cabe señalar que lo que se valora en este epígrafe es la recogida sistemática de los procedimientos del SGIC aplicable a la titulación, no la inclusión específica de los registros de los procedimientos escogidos al azar en el proceso de realización del informe provisional, motivo por el cual no procede modificar la valoración de este epígrafe.</p> <p>No obstante, se considera oportuno indicar que se valora muy positivamente la acción de mejora relativa a la recogida sistemática y continuada de los registros del SGIC, que se evaluará en el proceso de seguimiento del curso siguiente.</p> <p>Finalmente, a modo de información, para su valoración por parte del centro y posible subsanación si procede, se ha detectado que la dirección http://csc.uvigo.es/calidade/pat a que hace referencia el registro “Orientación al estudiantado” no proporciona información y tampoco funciona el link para acceder a la información del acta de la Junta de Escuela en la que se nombran los tutores del PAT.</p> <p>En relación al procedimiento “Promoción de la titulación”, no están habilitados los links a algunos pdf (a modo de ejemplo “IV Jornadas Orientacion academica Cangas FEb 2014 Promocion Centro.pdf”).</p>
---	--

2. Plan de Melloras do Título

Resultado:

<input type="checkbox"/> Conforme excelente	<input checked="" type="checkbox"/> Conforme	<input type="checkbox"/> Non Conforme
<input type="checkbox"/> A	<input checked="" type="checkbox"/> B	<input type="checkbox"/> D
	<input type="checkbox"/> C	

2.1 Xustificación da Valoración

Valoraranse só as accións de mellora do cadro do último curso académico e das accións da titulación. De xeito xeral para realizar a valoración deste epígrafe, pódese facer reflexionando as seguintes cuestións. Si non hai incumprimentos ou existen incumprimentos de xeito puntual (<25% das accións) a valoración é Conforme. Si hai incumprimentos pero non son sistemáticos (<50% das accións) a valoración é Recomendación para a mellora. Si os incumprimentos son sistemáticos (>50% das accións) a valoración é Non conforme

Cuestións	Valoración	Descrición
Todos os puntos febles atopados levan asociados unha acción de mellora?	B	Os puntos febles que considéranse máis importantes atopados no apartado anterior teñen accións de mellora asociados. Aínda que hai algúns que non, como os seguintes: <ul style="list-style-type: none"> • Introducir de forma sistemática e continuada rexistros na aplicación SGIC. • Non hai análise fonda da EAD. • Resultados das enquisas de satisfacción do alumnado baixos sen análises detidas
As accións de mellora en xeral son coherentes para solucionar os puntos febles ?	B	De forma xeral as accións de mellora son acertados para solucionar os puntos febles pódense solucionar a partir das accións de mellora. Só existen accións de mellora de curso 14-15 asociadas a inserción laboral.

2.2 Xustificación do Resultado:

Clasificación	Evidencia ou Indicador	Xustificación
Recomendacións para a mellora	Plan de melloras	Poderíase facer as accións de mellora dos puntos febles atopados nesta avaliación

2.3 Alegacións do Plano de Melloras:

Alegacións do Centro e/ou Título ao Informe provisional e tratamento das mesmas polo equipo avaliador

Alegacións presentadas	Consideración do equipo avaliador
<p>Plan de melloras: O informe de revisión pola dirección atópase dispoñible na web do centro (http://csc.uvigo.es/calidade/titulacions/informes-da-direccion/) e na aplicación do SGIC. Iniciouse un proceso de mellora de toda a documentación na aplicación</p>	<p>Admitida: <input type="checkbox"/> Si <input checked="" type="checkbox"/> Non</p> <p>Xustificación: Las dos cuestións a las que se hace referencia en la alegación ya han sido revisadas en sus respectivos epígrafes. En particular:</p> <ul style="list-style-type: none"> (i) Se ha eliminado el punto débil detectado en relación a la información pública del Informe de Revisión por la Dirección. (ii) No se ha eliminado el punto débil relativo a la recogida de registros del SGIC, puesto que, como se ha comentado previamente, no se valora la inclusión específica de los procedimientos escogidos al azar, sino la inclusión sistemática de todos los registros que justifican la implantación del SGIC, hecho éste que se valorará en el próximo informe de seguimiento de la titulación. Al objeto de aclarar este punto débil se ha redactado de nuevo, indicando la necesidad de una recogida sistemática y continuada de los procedimientos del SGIC.

3. Modificacións do plan de estudos

3.1 Xustificación da Avaliación:

Incluiranse neste todas as modificacións **non substanciais**, que son aqueles cambios menores que melloran o título e que detectáronse no proceso de avaliación e non aparecen neste apartado
 Indicar cales na seguinte ligazón: [Modificacións do plan de estudos](#) da páxina 2 deste modelo.

3.2 Alegacións das Modificacións do Plano de Estudos:

Alegacións do Centro e/ou Título ao Informe provisional e tratamento das mesmas polo equipo avaliador

Alegacións presentadas	Consideración do equipo avaliador
Non hai alegacións	