

INFORME PARA A AVALIACIÓN INTERNA SEGUIMIENTO DE TÍTULOS OFICIAIS DE GRAO E MESTRADO

CONVOCATORIA: 2014-2015

PROVISIONAL

FINAL

DATA: 27-07-2016

DATOS DO TÍTULO	
DENOMINACIÓN DO TÍTULO	Grao en Dirección e Xestión Pública
CENTRO/S ONDE SE IMPARTE O TÍTULO	Facultade de CC. Sociais e da Comunicación
RESULTADO DO PROCESO DE SEGUIMIENTO	<input type="checkbox"/> CONFORME EXCELENTE <input checked="" type="checkbox"/> CONFORME (C) <input type="checkbox"/> NON CONFORME

Xustificación do Resultado:

A metodoloxía utilizada para a avaliación deste título está baseada na “Guía para o seguimento dos títulos oficiais de grao e máster da ACSUG de xullo de 2015.”

Cumprimento do proxecto establecido:

En xeral, o conxunto de evidencias e indicadores aportados polo título proporcionan información suficiente sobre a implantación do título.

Así mesmo, en xeral, a información pública está completa e dispoñible aínda que algunhas ligazóns non funcionan ben.

Recomendase incluír rexistros na aplicación do SGIC, e facer unha análise máis fonda das taxas académicas cos valores menos satisfactorios como a taxa de abandono ou gradación.

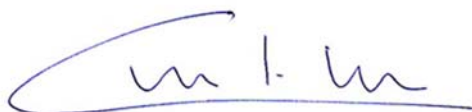
Plan de melloras do título:

En xeral, o plan de melloras presentado polo título recolle os seus puntos febles máis importantes e inclúe accións de mellora coherentes para a súa solución.

Non hai accións de mellora no curso 14-15, podería ser recomendable facer unha reflexión cada curso e incluír neste plano as accións de mellora que xordan.

Modificacións do plan de estudo:

Vigo, a 27 de xullo de 2016



Xosé María Gómez Clemente

Director da Área de Apoio á Docencia e Calidade

1. Valoración do cumprimento

Resultado:

<input type="checkbox"/> Conforme excelente	<input checked="" type="checkbox"/> Conforme	<input type="checkbox"/> Non Conforme
<input type="checkbox"/> A	<input type="checkbox"/> B	<input type="checkbox"/> D
	<input checked="" type="checkbox"/> C	

Resumo das Valoracións:

Organización e Desenvolvemento	B
Información e Transparencia	B
Sistema de Garantía de Calidade	C
Recursos Humanos	C
Recursos Materiais e Servizos	B
Resultados de Aprendizaxe	C
Indicadores de Satisfacción e Rendemento	C

CRITERIO 1. ORGANIZACIÓN E DESENVOLVEMENTO: Analizar e valorar se o desenvolvemento do plan de estudos se está a realizar conforme á memoria verificada e non se produciron incidencias graves, o que permite una correcta adquisición das competencias por parte dos estudantes.

Evidencias	Descrición
E4: Guías docentes das materias/asignaturas	<p>Elixíronse as seguintes materias:</p> <ul style="list-style-type: none"> A materia “<i>Socioloxía: Estrutura social contemporánea</i>” Non coinciden as competencias da memoria e da guía docente. Só esta en galego. No curso 15-16 aparece en galego, castelán e inglés. A materia “<i>Xestión de recursos humanos I: Perspectiva legal</i>”. Non coinciden as competencias da memoria e da guía docente, no curso 15-16 coinciden. Só está en galego. A materia “<i>Gobernos locais</i>” Non coinciden as competencias da memoria e da guía docente, no curso 15-16 coinciden. Só está en galego.
E30: Actas do último curso da Comisión Académica / Comisión de Titulación	Observase que hai mecanismos de coordinación

1.1.1 Puntos Febles:

Puntos febles detectados neste criterio	Ten acción de mellora asociada?	Propostas da acción de mellora
Non coinciden as competencias na guía docente e a memoria de verificación deste curso.	Si (No curso 15-16 solucionouse)	
As guías docentes non están en galego e castelán	Non (no curso 15-16 hai guías só en galego)	Completar as guías docentes

1.1.2 Valoración do Criterio:

Organización e Desenvolvemento	B
---------------------------------------	----------

1.1.3 Xustificación do Resultado:

Clasificación	Evidencia ou Indicador	Xustificación
Recomendacións para a mellora	E4	Ter as guías docentes en galego e castelán

CRITERIO 2. INFORMACIÓN E TRANSPARENCIA: Analizar e valorar se a información relevante sobre o título é pública e está dispoñible, en tempo e forma, para todos os axentes implicados no mesmo (estudantes, empregadores, administracións educativas e outros grupos de interese), nas seguintes evidencias:

- E1- E6 Páxina web do título/centro/universidade
- E1 Memoria vixente da titulación
- E4: Guías docentes das materias/asignaturas

Elemento	Valoración	Descrición
A información da organización académica da titulación é completa?	B	Verifícase que a información pública da estrutura do programa formativo da titulación esta dispoñible Existe información actualizada dos horarios, aulas e calendarios de exames. A ligazón da páxina do traballo fin de grao (normativa, comisións de avaliación, temáticas, convocatorias, etc.) non funciona correctamente
A información do SGC é completa?	B	A información do manual, procedementos, política e obxectivos de calidade está dispoñible e actualizada
A información dos recursos humanos e materiais é completa?	A	A información do profesorado número, experiencia docente e investigadora, categoría, materias nas que imparte docencia, breve CV, etc.) é útil e intuitiva. A información do persoal de apoio por centro e dos recursos materiais do título é útil e intuitiva e actualizada.
A información dos resultados é completa	B	Hai información pública do título do Informe de Revisión pola Dirección.

1.2.1 Puntos Febles:

Puntos febles detectados neste criterio	Ten acción de mellora asociada?	Propostas da acción de mellora
A páxina do TFG non funciona correctamente	Si (acción 18 e60)	Reparar os erros da páxina web.

1.2.2 Valoración do Criterio:

Información e Transparencia **B**

1.2.3 Xustificación do Resultado:

Clasificación	Evidencia ou Indicador	Xustificación
Recomendacións para a mellora	E1- E6	Hai algunhas ligazóns que non funcionan correctamente

CRITERIO 3. SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDADE: Analizar a implantación do Sistema de Garantía de Calidade (SGC) e valorar a súa contribución á mellora continua do título.

Evidencias:	Descrición
E05- E7-E8: Documentación do Sistema de Garantía de calidade	Comprobouse na aplicación do SGIC os rexistros dos seguintes procedementos: <ul style="list-style-type: none"> • DO 0203 P1 Orientación ao estudantado • DE 02 P1 Seguimento e medición • DO 0202 P1 Plan promoción do centro Non se atopou ningún rexistro
E30: Actas do último curso da Comisión de Calidade	Comprobouse nas actas que hai asuntos tratados na Comisión que xorden da implantación dos procedementos

1.3.1 Puntos Febles:

Puntos febles detectados neste criterio	Ten acción de mellora asociada?	Propostas da acción de mellora
Non hai rexistros na aplicación	Non	Introducir os rexistros na aplicación

1.3.2 Valoración do Criterio:

Sistema de Garantía de Calidade **C**

1.3.3 Xustificación do Resultado:

Clasificación	Evidencia ou Indicador	Xustificación
Recomendacións para a mellora	E05	Introducir na aplicación rexistros que xorden da implantación dos procedementos

CRITERIO 4. RECURSOS HUMANOS: Analizar e valorar a adecuación do persoal académico e de apoio que participa no título obxecto de avaliación.

Evidencias:	Descrición
E27: Mecanismos empregados para a análise dos resultados de aprendizaxe	Non hai análise dos resultados da EAD (% participación, resultados, evolución)
Indicadores:	Descrición
I03: Resultados das enquisas de satisfacción de todos os grupos de interese do título	Analízanse os resultados no informe de revisión pola dirección. O profesorado ten valores de 4,06 e o alumnado ten valores de 3,16. Considéranse valores medios/altos
I07: Resultados das enquisas de avaliación da docencia (% participación, resultados, evolución,...)	No informe de revisión pola dirección menciónase os resultados que son semellantes aos da Universidade de Vigo,

1.4.1 Puntos Febles:

Puntos febles detectados neste criterio	Ten acción de mellora asociada?	Propostas da acción de mellora
Non hai análise dos resultados da avaliación da actividade docente (EAD)	Non	Facer a análise máis profunda no informe de revisión pola dirección

1.4.2 Valoración do Criterio:

Recursos Humanos **C**

1.4.3 Xustificación do Resultado:

Clasificación	Evidencia ou Indicador	Xustificación
Recomendacións para a mellora	E27	Recomendase facer a análise da EAD

CRITERIO 5. RECURSOS MATERIAIS E SERVIZOS: Analizar e valorar si os recursos materiais e servizos postos a disposición dos estudantes son axeitados ás necesidades do título.

Indicadores:	Descrición
I03 : Resultados das enquisas de satisfacción de todos os grupos de interese do título	Analízanse os resultados no informe de revisión pola dirección. O profesorado ten valores de 4,12 e o alumnado ten valores de 3,62. Considéranse valores medios/altos

1.5.1 Puntos Febles:

Puntos febles detectados neste criterio	Ten acción de mellora asociada?	Propostas da acción de mellora

1.5.2 Valoración do Criterio:

Recursos Materiais e Servizos **B**

1.5.3 Xustificación do Resultado:

Clasificación	Evidencia ou Indicador	Xustificación

CRITERIO 6. RESULTADOS DE APRENDIZAXE: Analizar se os resultados de aprendizaxe acadados polos estudantes son coherentes co perfil de egreso e se corresponden co nivel do MECES.

Evidencias:	
E25-E17: Listaxe de Traballos Fin de Grado/Máster	A información proporcionada sobre os TFM no autoinforme de seguimento é completa. A distribución das cualificacións dos traballos presentados semella razoable, permitindo a discriminación entre traballos. A taxa de gradación desta materia é de 45% e no informe de revisión mencionase devandito problema.
E28- E18: Informes de cualificacións das materias/ asignaturas	Descríbese as 7 materias coas taxas máis baixas no Informe de Revisión pola Dirección. Poderíase facer a análise máis fonda. Nesta evidencia debería aparecer o informe de calificación de cada unha das materias. Este informe atópase dispoñible actualmente na aplicación Unidata. Accedese a “Acreditación Títulos” e logo a “Matrícula e rendemento” e finalmente escollese o informe “AC-E08- Calificación de cada unha das materias

1.6.1 Puntos Febles:

Puntos febles detectados neste criterio	Ten acción de mellora asociada?	Propostas da acción de mellora
Materias con taxas baixas sen análises detidas	Non	Facer a análise
A taxa de gradación do TFG é de 45%	Non	Reflexionar as causas desta

1.6.2 Valoración do Criterio:

Resultados de Aprendizaxe C

1.6.3 Xustificación do Resultado:

Clasificación	Evidencia ou Indicador	Xustificación
Fortaleza	E25	A distribución das cualificacións dos TFG é razoable.
Recomendacións para a mellora	E28	Facer a análise das taxas de avaliación e rendemento do TFG
Recomendacións para a mellora	E28	Facer a reflexión das taxas das outras 6 materias coas taxas máis baixas.

CRITERIO 7. INDICADORES DE SATISFACCIÓN E RENDIMENTO: Analizar os principais datos e resultados do título e valorar a evolución dun núcleo de indicadores mínimo. Comprobar se os resultados se adecúan ás previsións e características do título.

Evidencias:	
E15- E10: Enquisas de satisfacción aos diferentes grupos de interese	Analizase no Informe de Revisión pola Dirección os resultados das enquisas de satisfacción
E12-E19: Informes públicos sobre os resultados da titulación	Analizase no Informe de Revisión pola Dirección os resultados das enquisas de satisfacción
Indicadores:	
I01: Evolución do número de estudantes de novo ingreso por curso académico	A evolución temporal do número de estudantes/as de novo ingreso é positiva. 2013/2014: 24 alumnos 2014/2015: 45 alumnos
I03: Resultados das enquisas de satisfacción de todos os grupos de interese do título	Os resultados teñen valores medios de 4,23 para o profesorado e 3,26 para o alumnado.
I11: Indicadores de resultados de forma global para o título.	Os resultados dos indicadores cumpren con algúns dos obxectivos de calidade da titulación pero nalgún caso como taxa de abandono e de gradación debería reflexionarse as causas dos resultados. Abandono: 14% Éxito: 103,8% Avaliación 72,6% Rendemento 75,4% Gradación: 51,1% Podería facerse unha reflexión sobre os datos históricos no informe de revisión pola dirección.
I12 Relación da oferta/demanda das prazas de novo ingreso	Os indicadores cumpren con algúns dos obxectivos de calidade da titulación. Ocupación: 69% Preferencia: 64% Adecuación: 87% Nota mínima de admisión 5 Podería facerse unha reflexión sobre os datos históricos no informe de revisión pola dirección.

1.7.1 Puntos Febles:

Puntos febles detectados neste criterio	Ten acción de mellora asociada?	Propostas da acción de mellora
A taxa de abandono é alta comparándoa coas outras taxas dos graos do centro	Si (Acción de mellora 49)	Facer a análise fonda deste indicador
A taxa de gradación é baixa comparándoa coas outras taxas dos graos do centro	Si (Acción de mellora 49))	Facer a análise fonda deste indicador

1.7.2 Valoración do Criterio:

Indicadores de Satisfacción e Rendemento C

1.7.3 Xustificación do Resultado:

Clasificación	Evidencia ou Indicador	Xustificación
Fortaleza	I01	O número de estudantes de novo ingreso aumentou moito.
Recomendacións para a mellora	I11	Reflexionar sobre a taxa de abandono para tentar atopar as causas
Recomendacións para a mellora	I11	Reflexionar sobre a taxa de gradación para tentar atopar as causas
Recomendacións para a mellora	I11 e I12	Facer unha reflexión sobre os datos históricos de cada un dos indicadores para coñecer a súa evolución.

1.8 Alegacións da Valoración do Cumprimento:

Alegacións do Centro e/ou Título ao Informe provisional e tratamento das mesmas polo equipo avaliador

Alegacións presentadas	Consideración do equipo avaliador
<p>CRITERIO 2: O informe de revisión pola dirección atópase dispoñible na web do centro (http://csc.uvigo.es/calidade/titulacions/informes-da-direccion/) e na aplicación do SGIC</p>	<p>Admitida: <input checked="" type="checkbox"/> Si <input type="checkbox"/> Non</p> <p>Xustificación: Se ha podido acceder a la información correspondiente al Informe de Revisión por la Dirección del curso 2015/16 en la información pública de la titulación. Se ha procedido a eliminar el punto débil detectado y su correspondiente acción de mejora en el informe provisional y se ha modificado la valoración del correspondiente epígrafe de D a B (criterio 2, epígrafe correspondiente). No obstante, en próximos informes solo se evaluará la información que esté disponible en el momento de la evaluación.</p>
<p>CRITERIO 3: Os rexistros do SGIC aos que se refire o punto foron actualizados e iniciouse un proceso de mellora de toda a documentación na aplicación</p>	<p>Admitida: <input type="checkbox"/> Si <input checked="" type="checkbox"/> Non</p> <p>Xustificación: Aun cuando se valora positivamente la inclusión de determinados registros del SGIC objeto de revisión, cabe señalar que lo que se valora en este epígrafe es la recogida sistemática de los procedimientos del SGIC aplicable a la titulación, no la inclusión específica de los registros de los procedimientos escogidos al azar en el proceso de realización del informe provisional, motivo por el cual no procede modificar la valoración de este epígrafe.</p> <p>No obstante, se considera oportuno indicar que se valora muy positivamente la acción de mejora relativa a la recogida sistemática y continuada</p>

de los registros del SGIC, que se evaluará en el proceso de seguimiento del curso siguiente.

Finalmente, a modo de información, para su valoración por parte del centro y posible subsanación si procede, se ha detectado que la dirección <http://csc.uvigo.es/calidade/pat> a que hace referencia el registro “Orientación al estudiantado” no proporciona información y tampoco funciona el link para acceder a la información del acta de la Junta de Escuela en la que se nombran los tutores del PAT.

En relación al procedimiento “Promoción de la titulación”, no están habilitados los links a algunos pdf (a modo de ejemplo “*IV Jornadas Orientacion academica Cangas FEB 2014 Promocion Centro.pdf*”).

2. Plan de Melloras do Título

Resultado:

<input type="checkbox"/> Conforme excelente	<input checked="" type="checkbox"/> Conforme	<input type="checkbox"/> Non Conforme
<input type="checkbox"/> A	<input type="checkbox"/> B <input checked="" type="checkbox"/> C	<input type="checkbox"/> D

2.1 Xustificación da Valoración

Valoraranse só as accións de mellora do cadro do último curso académico e das accións da titulación. De xeito xeral para realizar a valoración deste epígrafe, pódese facer reflexionando as seguintes cuestións. Si non hai incumprimentos ou existen incumprimentos de xeito puntual (<25% das accións) a valoración é Conforme. Si hai incumprimentos pero non son sistemáticos (<50% das accións) a valoración é Recomendación para a mellora. Si os incumprimentos son sistemáticos (>50% das accións) a valoración é Non conforme

Cuestións	Valoración	Descrición
Todos os puntos febles atopados levan asociados unha acción de mellora?	B	Os puntos febles que se consideran máis importantes atopados no apartado anterior teñen accións de mellora asociadas, aínda que hai algúns que non, como os seguintes: <ul style="list-style-type: none"> • Introducir rexistros de forma sistemática e continuada na aplicación SGIC. • Non hai análise da EAD. • Resultados das taxas de abandono e gradación sen análises detidas.
As accións de mellora en xeral son coherentes para solucionar os puntos febles ?	C	En xeral as accións de mellora son acertadas para solucionar os puntos febles. Aínda que hai algúns aspectos a mellorar: <ul style="list-style-type: none"> • Non hai accións de mellora do curso 14-15 • A acción de mellora N°49 que fai referencia a análise das taxas, non se especifica nada das accións realizadas, nin se fai o seguimento coas taxas do 14-15

2.2 Xustificación do Resultado:

Clasificación	Evidencia ou Indicador	Xustificación
Recomendacións para a mellora	Plan de mellora	Os puntos febles atopados na valoración do cumprimento deberían ter asociados plans de mellora para solucionarlos.
Recomendacións para a mellora	Plan de mellora	Podería ser útil facer unha reflexión do desenvolvemento da titulación de xeito anual e incluír no plano de melloras as accións que xordan deste desenvolvemento
Recomendacións para a mellora		A acción relacionada coas taxas, non se explica nin no plano de melloras nin no informe de revisión pola dirección

2.3 Alegacións do Plano de Melloras:

Alegacións do Centro e/ou Título ao Informe provisional e tratamento das mesmas polo equipo avaliador

Alegacións presentadas	Consideración do equipo avaliador
<p>Plan de melloras: O informe de revisión pola dirección atópase dispoñible na web do centro (http://csc.uvigo.es/calidade/titulacions/informes-da-direccion/) e na aplicación do SGIC. Iniciouse un proceso de mellora de toda a documentación na aplicación</p>	<p>Admitida: <input type="checkbox"/> Si <input checked="" type="checkbox"/> Non</p> <p>Xustificación: Las dos cuestiones a las que se hace referencia en la alegación ya han sido revisadas en sus respectivos epígrafes. En particular:</p> <ul style="list-style-type: none"> (i) Se ha eliminado el punto débil detectado en relación a la información pública del Informe de Revisión por la Dirección. (ii) No se ha eliminado el punto débil relativo a la recogida de registros del SGIC, puesto que, como se ha comentado previamente, no se valora la inclusión específica de los procedimientos escogidos al azar, sino la inclusión sistemática de todos los registros que justifican la implantación del SGIC, hecho éste que se valorará en el próximo informe de seguimiento de la titulación. Al objeto de aclarar este punto débil se ha redactado de nuevo, indicando la necesidad de una recogida sistemática y continuada de los procedimientos del SGIC.
<p>Plan de mellora: existen accións de mellora para o curso 14-15</p>	<p>Admitida: <input type="checkbox"/> Si <input checked="" type="checkbox"/> Non</p> <p>Xustificación: En el plan de mejoras del curso 2014/15 todas las acciones de mejora se formulan en el curso académico 2013/14. Tal como está reflejada la información en el plan de mejoras, si hay acciones para las que se plantea un horizonte temporal de realización del curso 2014/15, pero no consta información relativa a la actualización de este plan de mejoras en el curso 2014/15. No consta ninguna acción de mejora planteada o formulada en el curso 2014/15, curso objeto de seguimiento.</p>

3. Modificacións do plan de estudos

3.1 Xustificación da Avaliación:

Incluiranse neste todas as modificacións **non substanciais**, que son aqueles cambios menores que melloran o título e que detectáronse no proceso de avaliación e non aparecen neste apartado
Indicar cales na seguinte ligazón: [Modificacións do plan de estudos](#) da páxina 2 deste modelo.

3.2 Alegacións das Modificacións do Plano de Estudos:

Alegacións do Centro e/ou Título ao Informe provisional e tratamento das mesmas polo equipo avaliador

Alegacións presentadas	Consideración do equipo avaliador
Non hai alegacións	