

INFORME PARA A AVALIACIÓN INTERNA SEGUIMIENTO DE TÍTULOS OFICIAIS DE GRAO E MESTRADO

CONVOCATORIA: 2014-2015

PROVISIONAL

FINAL

DATA: 15-07-2016

| DATOS DO TÍTULO | |
|-------------------------------------|--|
| DENOMINACIÓN DO TÍTULO | Máster Universitario en Dirección de Arte en Publicidade |
| CENTRO/S ONDE SE IMPARTE O TÍTULO | Facultade de CC. Sociais e da Comunicación |
| RESULTADO DO PROCESO DE SEGUIMIENTO | <input type="checkbox"/> CONFORME EXCELENTE <input checked="" type="checkbox"/> CONFORME (C) <input type="checkbox"/> NON CONFORME |

Xustificación do Resultado:

A metodoloxía utilizada para a avaliación deste título está baseada na “Guía para o seguimento dos títulos oficiais de grao e máster da ACSUG do xullo de 2015.

Cumprimento do proxecto establecido:

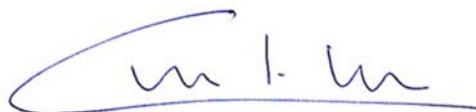
A titulación ten un desempeño positivo tendo en conta os alumnos de novo ingreso, as taxas do título e os resultados académicos. Sen embargo, atópanse algunhas limitacións en canto o axuste das competencias á memoria ou a información públicas

Plan de melloras do título:

O plan de melloras é adecuado e identifica adecuadamente a maioría das limitacións da titulación. Bótanse de menos, en algúns casos unha maior concreción nas medidas a implantar para a mellora de determinados aspectos.

Modificacións do plan de estudo:

Vigo, a 15 de xullo de 2016



Xosé María Gómez Clemente
Director da Área de Apoio á Docencia e Calidade

1. Valoración do cumprimento

Resultado:

| | | |
|---|--|---------------------------------------|
| <input type="checkbox"/> Conforme excelente | <input checked="" type="checkbox"/> Conforme | <input type="checkbox"/> Non Conforme |
| <input type="checkbox"/> A | <input type="checkbox"/> B | <input type="checkbox"/> D |
| | <input checked="" type="checkbox"/> C | |

Resumo das Valoracións:

| | |
|--|---|
| Organización e Desenvolvemento | C |
| Información e Transparencia | C |
| Sistema de Garantía de Calidade | D |
| Recursos Humanos | C |
| Recursos Materiais e Servizos | B |
| Resultados de Aprendizaxe | C |
| Indicadores de Satisfacción e Rendemento | B |

CRITERIO 1. ORGANIZACIÓN E DESENVOLVEMENTO: Analizar e valorar se o desenvolvemento do plan de estudos se está a realizar conforme á memoria verificada e non se produciron incidencias graves, o que permite una correcta adquisición das competencias por parte dos estudantes.

| Evidencias | Descrición |
|---|--|
| E4: Guías docentes das materias/asignaturas | Revisáronse as materias: 1. Teorías acerca del Diseño, la Imagen y la Creatividad. Segundo a memoria debería cubrir as competencias: A2, A3, A4, B7, C2, C4. As descrições das competencias que aparecen na guía docente non se corresponden coas da memoria. 2. Diseño Gráfico. As competencias da guía da materia non se corresponden coas da memoria, só son coincidentes algunhas delas. 3. Producción Publicitaria en Medios Convencionales (hai desaxustes menores, non tan importantes como nos casos anteriores). |
| E30: Actas do último curso da Comisión Académica / Comisión de Titulación | Analizar nas actas das comisións de titulación e académicas os mecanismos de coordinación docente |

1.1.1 Puntos Febles:

| Puntos febles detectados neste criterio | Ten acción de mellora asociada? | Propostas da acción de mellora |
|--|---------------------------------|--|
| Detéctanse certos desaxustes entre as competencias da guía docente e as que se asignan ás distintas materias na memoria. | Si | Recoméndase realizar unha revisión sistemática das competencias nas guías e na memoria, e propor o mellor modo de facelas coincidir (vía modificación da memoria ou das guías) |

| | | |
|--|-----|---|
| Non se evidencian mecanismos de coordinación | Non | Recoméndase a implantación de protocolos de coordinación horizontal e vertical no título. |
| | | |
| | | |

1.1.2 Valoración do Criterio:

| | |
|---------------------------------------|----------|
| Organización e Desenvolvemento | C |
|---------------------------------------|----------|

1.1.3 Xustificación do Resultado:

| Clasificación | Evidencia ou Indicador | Xustificación |
|-------------------------------|------------------------|---|
| Recomendacións para a mellora | E4. Guías docentes | Aínda que as guías docentes conteñen a información necesaria, atopáronse desaxustes relevantes de competencias coa memoria. Ademais as guías só están publicadas en castelán. |
| Recomendacións para a mellora | E30. Actas | Apórtanse ás actas da comisión de Calidade, nas que non se atopou ningunha referencia á labores de coordinación horizontal ou vertical no título. Por outra banda, non se atoparon actas da comisión académica do título. |

CRITERIO 2. INFORMACIÓN E TRANSPARENCIA: Analizar e valorar se a información relevante sobre o título é pública e está dispoñible, en tempo e forma, para todos os axentes implicados no mesmo (estudantes, empregadores, administracións educativas e outros grupos de interese), nas seguintes evidencias:

- E1- E6 Páxina web do título/centro/universidade
- E1 Memoria vixente da titulación
- E4: Guías docentes das materias/asignaturas

| Elemento | Valoración | Descrición |
|---|------------|--|
| A información da organización académica da titulación é completa? | B | <p>Valorar se a información pública do título é útil, intuitiva e actualizada.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Estrutura do programa formativo da titulación: denominación dos módulos ou materias, contido en créditos ECTS, organización temporal, carácter obrigatorio ou optativo das materias • Competencias xerais e específicas: Elixir 2 materias é facer a comprobación que son as mesmas que na memoria vixente, Se houbo algunha materia con información distinta comprobar ata 6 e verificar si é un erro sistemático ou puntual) • Horarios, aulas e calendarios de exames. • Traballo fin de grao/máster (normativa, comisións de avaliación, temáticas, convocatorias, etc.) |
| A información do SGC é completa? | B | <p>Valorar se a información pública do título está dispoñible e actualizada da seguinte información:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Manual, procedementos, política e obxectivos de calidade |
| A información dos recursos humanos e materiais é completa? | C | <p>Valorar se a información pública do título é útil, intuitiva e actualizada da seguinte información:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Profesorado (número, experiencia docente e investigadora, categoría, materias nas que imparte docencia, breve CV, etc.) • Persoal de apoio por centro (número e cargo/posto desempeñado) • Recursos materiais do título (Aulas, seminarios etc.) |
| A información dos resultados é completa | C | <p>Valorar se a información pública do título é comprensible e actualizada da seguinte información</p> <ul style="list-style-type: none"> • Informe de Revisión pola Dirección |

1.2.1 Puntos Febles:

| Puntos febles detectados neste criterio | Ten acción de mellora asociada? | Propostas da acción de mellora |
|---|---------------------------------|--------------------------------|
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |

1.2.2 Valoración do Criterio:

Información e Transparencia C

1.2.3 Xustificación do Resultado:

| Clasificación | Evidencia ou Indicador | Xustificación |
|-------------------------------|----------------------------|---|
| Recomendacións para a mellora | Información académica TFM | O informe do informe titor fai referencia a outro Mestrado, en concreto: MÁSTER EN CIENCIAS DEL CLIMA: METEOROLOGÍA, OCEANOGRAFÍA FÍSICA Y CAMBIO CLIMÁTICO |
| Recomendacións para a mellora | Información de SGC | No sitio Web específico do título, non se atopou información da política e obxectivos de calidade. Por outra parte a información de calidade atópase un pouco dispersa a introdución ao SIGC está no apartado de Información e os procedementos atópanse no apartado de CALIDADE. |
| Recomendacións para a mellora | Información de profesorado | Hai unicamente una lista de profesores do título e de materias que imparten, recoméndase a inclusión de información adicional: experiencia docente e investigadora, categoría, materias nas que imparte docencia... |
| Recomendacións para a mellora | Información de resultados | Atopase parte desta información na Web do título, pero non se atopou o informe de revisión pola dirección na información pública. |

CRITERIO 3. SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDADE: Analizar a implantación do Sistema de Garantía de Calidade (SGC) e valorar a súa contribución á mellora continua do título.

| Evidencias: | Descrición |
|--|--|
| E05- E7-E8: Documentación do Sistema de Garantía de calidade | Comprobar 3 rexistros de procedementos de forma aleatoria na aplicación, na seguinte ligazón Aplicación para comprobar a implantación do SGC. No caso que houberse dúbidas sobre a implantación do sistema ampliar ata 6 rexistros |
| E30: Actas do último curso da Comisión de Calidade | Comprobar nas actas que hai asuntos tratados na Comisión que xorden da implantación dos procedementos (por exemplo coordinación, orientación, practicas, promoción...) |

1.3.1 Puntos Febles:

| Puntos febles detectados neste criterio | Ten acción de mellora asociada? | Propostas da acción de mellora |
|---|---------------------------------|--------------------------------|
| Non se atopa a aplicación dos procedementos do SGC no ámbito do mestrado, unicamente no centro. | | |
| | | |
| | | |

1.3.2 Valoración do Criterio:

Sistema de Garantía de Calidade **D**

1.3.3 Xustificación do Resultado:

| Clasificación | Evidencia ou Indicador | Xustificación |
|------------------|------------------------|---|
| Fortaleza | E30 | As actas da comisión de calidade reflicten a aprobación dos distintos procedementos de calidade, a nivel do centro. |
| Non Conformidade | | Non se atopan rexistros de calidade para o Master. |

CRITERIO 4. RECURSOS HUMANOS: Analizar e valorar a adecuación do persoal académico e de apoio que participa no título obxecto de avaliación.

| Evidencias: | Descrición |
|---|---|
| E27: Mecanismos empregados para a análise dos resultados de aprendizaxe | Revisar na documentación a análise dos resultados da EAD (% participación, resultados, evolución) |
| Indicadores: | Descrición |
| I03: Resultados das enquisas de satisfacción de todos os grupos de interese do título | Analizar os datos na seguinte ligazón.: Indicador 03 . |
| I07: Resultados das enquisas de avaliación da docencia (% participación, resultados, evolución,...) | Comprobar que os datos razoables no Informe de revisión pola dirección |

1.4.1 Puntos Febles:

| Puntos febles detectados neste criterio | Ten acción de mellora asociada? | Propostas da acción de mellora |
|--|---------------------------------|---|
| Non se atopa evidencia de análise dor resultados da EAD. | Non. | Sería convinte definir un proceso de análise anual destes resultados. |
| Participación nas enquisas | Si | |
| | | |

1.4.2 Valoración do Criterio:

Recursos Humanos **C**

1.4.3 Xustificación do Resultado:

| Clasificación | Evidencia ou Indicador | Xustificación |
|-------------------------------|------------------------|---|
| Recomendacións para a mellora | E27 | Non se atopou información nas actas da comisión de calidade información de análise dos resultados da EAD. |
| Fortaleza | I03 | Os resultados de satisfacción teñen uns resultados moi positivos en todos os epígrafes, acadando ou superando en case todos os casos o valor de satisfactorio (4). Unicamente hai un valor un pouco máis baixo na Satisfacción coa xestión da calidade (3.80), o que en calquera caso é positivo. Por outra banda, a participación nas enquisas non é moi elevada polo que sería importante incrementala. |
| Recomendacións para a mellora | I07 | Non se atopou o informe de revisión pola dirección, polo que non se valoraron os aspectos referentes, nin na plataforma nin na información pública do título. |

CRITERIO 5. RECURSOS MATERIAIS E SERVIZOS: Analizar e valorar si os recursos materiais e servizos postos a disposición dos estudantes son axeitados ás necesidades do título.

| Indicadores: | Descrición |
|--|--|
| I03 : Resultados das enquisas de satisfacción de todos os grupos de interese do título | Analizar os datos da satisfacción cos recursos materiais e servizos na seguinte ligazón.: Indicador 03 |

1.5.1 Puntos Febles:

| Puntos febles detectados neste criterio | Ten acción de mellora asociada? | Propostas da acción de mellora |
|---|---------------------------------|--------------------------------|
| | | |
| | | |
| | | |

1.5.2 Valoración do Criterio:

Recursos Materiais e Servizos **B**

1.5.3 Xustificación do Resultado:

| Clasificación | Evidencia ou Indicador | Xustificación |
|-------------------------------|------------------------|---|
| Recomendacións para a mellora | I03 | Os resultados de satisfacción cos recursos materiais e servizos alcanzan un valor positivo de 3.80. En calquera caso, este valor é inferior a outros da titulación. |

CRITERIO 6. RESULTADOS DE APRENDIZAXE: Analizar se os resultados de aprendizaxe acadados polos estudantes son coherentes co perfil de egreso e se corresponden co nivel do MECES.

| Evidencias: | |
|--|--|
| E25-E17: Listaxe de Traballos Fin de Grado/Máster | Comprobar que a distribución das cualificacións é razoable |
| E28- E18: Informes de cualificacións das materias/ asignaturas | <p>Análise dos datos por materias e comprobar que son razoables e comprobar particularmente as taxas de TFG ou TFM. Analizar como estes datos son tratados no Informe de Revisión pola Dirección.</p> <p>Nesta evidencia debería aparecer o informe de calificación de cada unha das materias. Este informe atópase dispoñible actualmente na aplicación Unidata. Accedese a “Acreditación Títulos” e logo a “Matrícula e rendemento” e finalmente escollese o informe “AC-E08- Calificación de cada unha das materias</p> |

1.6.1 Puntos Febles:

| Puntos febles detectados neste criterio | Ten acción de mellora asociada? | Propostas da acción de mellora |
|---|---------------------------------|--------------------------------|
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |

1.6.2 Valoración do Criterio:

Resultados de Aprendizaxe C

1.6.3 Xustificación do Resultado:

| Clasificación | Evidencia ou Indicador | Xustificación |
|-------------------------------|------------------------|--|
| Recomendacións para a mellora | E27-E17 | A distribución das cualificacións do TFM é correcta, xa que hai unha ampla gama. Ademais, parece haber, na acta que se achega (documento TFM_Listaxe definitiva de cualificacións), un alto nivel de presentación de TFM, xa que non hai apenas NP. Sen embargo, nos indicadores do título (I03) tense que a metade dos alumnos non se presentan M125209:Traballo Fin de Máster: 26 matriculados/12presentados. Debe explicarse esta incongruencia. |
| Recomendacións para a mellora | E28 | Non se atopou ningún documento ou enlace neste epígrafe no informe de seguimento. Tampouco se atopou o documento de informe de revisión pola dirección, nin na información pública nin nos rexistros do SGC. |

CRITERIO 7. INDICADORES DE SATISFACCIÓN E RENDIMENTO: Analizar os principais datos e resultados do título e valorar a evolución dun núcleo de indicadores mínimo. Comprobar se os resultados se adecúan ás previsións e características do título.

| | |
|---|---|
| Evidencias: | |
| E15- E10: Enquisas de satisfacción aos diferentes grupos de interese | Valorar a análise no Informe de Revisión pola Dirección ou calquera outro que houbera. |
| E12-E19: Informes públicos sobre os resultados da titulación | Valorar a análise no Informe de Revisión pola Dirección ou calquera outro que houbera. |
| Indicadores: | |
| I01: Evolución do número de estudantes de novo ingreso por curso académico | Comprobar a evolución temporal do número de estudantes/as de novo ingreso na seguinte ligazón.: Indicador 01 . |
| I03: Resultados das enquisas de satisfacción de todos os grupos de interese do título | Analizar os datos na seguinte ligazón.: Indicador 03 |
| I11: Indicadores de resultados de forma global para o título. | Analizar as taxas de gradación, abandono, eficiencia, rendemento, éxito e avaliación e resto de indicadores do SGC de xeito global na seguinte ligazón Indicador 11 . |
| I12 Relación da oferta/demanda das prazas de novo ingreso | Analizar os datos (Ocupación, preferencia, adecuación e nota media de acceso) na seguinte ligazón: Indicador 12 . |

1.7.1 Puntos Febles:

| Puntos febles detectados neste criterio | Ten acción de mellora asociada? | Propostas da acción de mellora |
|---|---------------------------------|--------------------------------|
| Baixa participación nas enquisas | Si | |
| | | |

1.7.2 Valoración do Criterio:

Indicadores de Satisfacción e Rendemento B

1.7.3 Xustificación do Resultado:

| Clasificación | Evidencia ou Indicador | Xustificación |
|-------------------------------|------------------------|---|
| Recomendacións para a mellora | I03 | En xeral os indicadores de satisfacción son moi positivos, pero a súa validez está limitada pola pouca participación. |
| Fortaleza | I01 | Segundo a información proveniente de UNIDATA (xa que non se poido acceder dende o enlace do documento), este dato parece moi adecuado ao manterse constante entre 32-35 estudantes. |
| Recomendacións para a mellora | I11 | As taxas do título parecen adecuadas en liñas xerais, aínda que non se accedeu a ningunha análise das mesmas, ao non atopar o informe de revisión pola dirección. |

1.8 Alegacións da Valoración do Cumprimento:

Alegacións do Centro e/ou Título ao Informe provisional e tratamento das mesmas polo equipo avaliador

| Alegacións presentadas | Consideración do equipo avaliador |
|---|--|
| <p>CRITERIO 2: ante a dificultade de controlar a información publicada en webs específicas de títulos optamos por centralizala na web da Facultade http://csc.uvigo.es/calidade/, polo que estamos en proceso de eliminación desa información nas webs propias que algúns títulos crearon.</p> | <p>Admitida: <input type="checkbox"/> Si <input checked="" type="checkbox"/> Non Xustificación: Agradécese a explicación e agardamos que a deficiencia sexa corrixida o máis axiña posible.</p> |
| <p>CRITERIO 2: O informe de revisión pola dirección atópase dispoñible na web do centro (http://csc.uvigo.es/calidade/titulacions/informes-da-direccion/) e na aplicación do SGIC</p> | <p>Admitida: <input type="checkbox"/> Si <input checked="" type="checkbox"/> Non Xustificación: Non se acepta alegación para este criterio de información pública. A documentación ten que estar dispoñible en tempo e forma. O informe de revisión pola dirección non estaba publicado no momento da avaliación.</p> |
| <p>CRITERIO 3: Os rexistros do SGIC foron actualizados e iniciouse un proceso de mellora de toda a documentación na aplicación</p> | <p>Admitida: <input type="checkbox"/> Si <input checked="" type="checkbox"/> Non Xustificación: A documentación ten que estar dispoñible en tempo e forma. No momento da avaliación os rexistros non estaban dispoñibles. Débese tratar este problema no centro.</p> |
| <p>CRITERIO 6: O informe de revisión pola dirección atópase dispoñible na web do centro (http://csc.uvigo.es/calidade/titulacions/informes-da-direccion/) e na aplicación do SGIC</p> | <p>Admitida: <input type="checkbox"/> Si <input checked="" type="checkbox"/> Non Xustificación: A documentación ten que estar dispoñible en tempo e forma. No momento da avaliación non se atopou o documento citado.</p> |

2. Plan de Melloras do Título

Resultado:

| | | |
|--|---|--|
| <input type="checkbox"/> Conforme excelente | <input checked="" type="checkbox"/> Conforme | <input type="checkbox"/> Non Conforme |
| <input type="checkbox"/> A | <input type="checkbox"/> B | <input type="checkbox"/> D |
| | <input checked="" type="checkbox"/> C | |

2.1 Xustificación da Valoración

De xeito xeral para realizar a valoración deste epígrafe, pódese facer reflexionando as seguintes cuestións. Si non hai incumprimentos ou existen incumprimentos de xeito puntual (<25% das accións) a valoración é Conforme. Si hai incumprimentos pero non son sistemáticos (<50% das accións) a valoración é Recomendación para a mellora. Si os incumprimentos son sistemáticos (>50% das accións) a valoración é Non conforme

| Cuestións | Valoración | Descrición |
|--|------------|--|
| Todos os puntos febles atopados levan asociados unha acción de mellora? | B | Ver no epígrafe “1. Valoración do cumprimento” o número e a importancia dos puntos febles atopados. Indicar exemplos no caso que os houberse • • |
| As accións de mellora en xeral son coherentes para solucionar os puntos febles ? | C | Analizar se os puntos febles pódense solucionar a partir das accións de mellora. Analizar se as actuacións a desenvolver xorden das accións de mellora e Analizar se os prazos e responsables son os axeitados para levar a cabo as accións de mellora Indicar exemplos no caso que os houberse • • |

2.2 Xustificación do Resultado:

| Clasificación | Evidencia ou Indicador | Xustificación |
|-------------------------------|------------------------|--|
| Fortaleza | | O plano de melloras aborda cuestións de relevancia para o título, abordando algún dos puntos febles detectados, polo que a súa execución contribuirá á mellora do título. |
| Recomendacións para a mellora | | Non se detalla demasiado no plan de melloras cales van a ser as accións que se levarán a cabo. Por exemplo, indicase que se estimulará a docentes e alumnos para realizar as enquisas e mellorar a participación, pero en canto ás accións só se di “Nuevos cauces y formas de participación”. Sería conveniente indicar este aspecto con mais nivel de concreción, por exemplo incluír: facilitar a realización da enquisa nas clases, ou proporcionar un equipo de acceso libre para realizala, etc. |

2.3 Alegacións do Plano de Melloras:

Alegacións do Centro e/ou Título ao Informe provisional e tratamento das mesmas polo equipo avaliador

| Alegacións presentadas | Consideración do equipo avaliador |
|------------------------|-----------------------------------|
| Non hai alegacións | |

3. Modificacións do plan de estudos

3.1 Xustificación da Avaliación:

Incluiranse neste todas as modificacións **non substanciais**, que son aqueles cambios menores que melloran o título e que detectáronse no proceso de avaliación e non aparecen neste apartado

Indicar cales na seguinte ligazón: [Modificacións do plan de estudos](#) da páxina 2 deste modelo.

3.2 Alegacións das Modificacións do Plano de Estudos:

Alegacións do Centro e/ou Título ao Informe provisional e tratamento das mesmas polo equipo avaliador

| Alegacións presentadas | Consideración do equipo avaliador |
|------------------------|-----------------------------------|
| Non hai alegacións | |